

## Lijst van ingekomen en uitgegane stukken AB VRD 15-12-2021

### Ingekomen stukken

Afzender: Provincie Drenthe Datum: 23 november 2021 / Kenmerk: 47/5.6/2021002126	<u>Advies:</u> Ter kennisname.
Onderwerp: Financieel toezicht; vorm en bevindingen Begroting2022	
<u>Inhoud:</u> Elk jaar besluiten wij vóór aanvang van het begrotingsjaar of voor uw gemeenschappelijke regeling repressief of preventief begrotingstoezicht geldt. Wij verwijzen u naar artikel 203 van de Gemeentewet. Repressief toezicht is regel. Dit houdt in , dat u uw begroting direct kunt uitvoeren. Wij hoeven uw begroting en begrotingswijzigingen niet voor af goed te keuren. Preventief toezicht is uitzondering. Dit betekent dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst nog door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.  Wij hebben geconstateerd dat uw begroting voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. Daarom hebben wij besloten dat voor uw gemeenschappelijke regeling voor het jaar 2022 sprake is van repressief begrotingstoezicht. De begroting hebben wij voor kennisgeving aangenomen. Wij verzoeken u om begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling aan ons toe te sturen.  <i>Opmerkingen naar aanleiding van ons onderzoek op hoofdlijnen</i> De Begroting 2022 is structureel en reëel in evenwicht en ook de Meerjarenraming 2023-2025 is sluitend gepresenteerd. Het structureel begrotingssaldo hebben wij bepaald door het begrotingssaldo te zuiveren van incidentele baten en lasten. Mochten zich in de loop van het jaar ontwikkelingen voordoen die van invloed zijn op uw financiële positie, dan worden wij hier van graag op de hoogte gehouden. Wij hebben uw Jaarrekening 2020 voor kennisgeving aangenomen.	

Afzender: Ministerie van Justitie en Veiligheid	<u>Advies:</u> Ter kennisname.
Datum: 4 oktober 2021 / Kenmerk: 3549058	
Onderwerp: Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) als landelijke voorziening voor de crisisbeheersing	
<p><u>Inhoud:</u></p> <p>Met deze brief informeer ik u en de andere gebruikers van het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS) dat ik, mede op verzoek van het Veiligheidsberaad, het LCMS als landelijke voorziening aanduid: de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee geef ik aan dat de LVCb de centrale voorziening is die bij een ramp of crisis wordt gebruikt door de bij de bestrijding en beheersing van de ramp of crisis betrokken partners, om via de doctrine<sup>1</sup> Netcentrisch Werken (NCW) hun onderlinge informatiedeling en gezamenlijke beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming te faciliteren. Hiervoor is het van belang dat zoveel mogelijk betrokken partners gebruik maken van de LVCb. In de komende periode zal de LVCb daarom bij crisispartners onder de aandacht worden gebracht met als doel een breed gebruik te bevorderen. Mijn overwegingen om LCMS tot landelijke voorziening te verklaren zet ik hieronder uiteen.</p> <p>Het beheersen van een crisis is altijd een taak van meerdere organisaties. Informatievoorziening en informatiemanagement faciliteren de samenwerking en het gezamenlijk optreden van de crisispartners. Informatievoorziening en informatiemanagement vormen daarmee een wezenlijk onderdeel van de crisisbeheersing. Om tot een optimale ondersteuning van de gezamenlijke crisisbestrijding te komen, is het wenselijk dat de crisispartners werken volgens een gezamenlijke methode voor informatievoorziening en informatiemanagement, ondersteund door een gezamenlijk ICT-platform. De veiligheidsregio's hebben hiertoe de doctrine NCW geïntroduceerd. Doel van het NCW is dat crisispartners</p>	

onderling op een gestructureerde wijze informatie delen en managen om zo tot een gedeeld beeld van de situatie te komen. LCMS is hét bijbehorende ICT-systeem dat deze processen ondersteunt.

In de loop van de tijd zijn steeds meer partijen aangesloten op NCW en LCMS en tegenwoordig kan er worden gesproken van een breed gedragen voorziening. Inclusief de veiligheidsregio's zijn inmiddels ruim 70 organisaties uit verschillende sectoren aangesloten op de werkwijze en het ondersteunend informatiesysteem. Het aantal deelnemende crisispartners neemt nog steeds toe. Het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) beheert LCMS en de doctrine NCW in opdracht van de deelnemende crisispartners, die zijn vertegenwoordigd in het Bestuurlijk Opdrachtgeversoverleg.

De laatste jaren krijgt Nederland steeds vaker te maken met een nieuw type complexe en/of langdurige crises, vaak met een landelijke uitstraling. Voorbeelden van dit soort crises zijn de coronacrisis, langdurige droogte of een cyberaanval op vitale systemen. De aanpak hiervan vraagt om een steeds intensievere en bredere samenwerking tussen crisispartners. Ik acht het van groot belang dat de bij de beheersing van een crisis betrokken partijen beschikken over een gezamenlijk beeld van wat er speelt. Een goed afgestemd en voor alle crisispartners beschikbaar beeld is noodzakelijk om de benodigde samenwerking te faciliteren. Voor het effectief opbouwen van een dergelijk beeld is het belangrijk dat zo veel mogelijk crisispartners van dezelfde werkwijze en ondersteunende ICT-voorziening gebruik maken en hiervoor ook gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen.

Om crisispartners breed aan te moedigen netcentrisch samen te werken en van LCMS gebruik te maken, heeft het Veiligheidsberaad mij als stelselverantwoordelijk minister voor de crisisbeheersing gevraagd om LCMS tot landelijke voorziening te verklaren. Om te bezien of LCMS daarvoor gereed was, heb ik samen met de portefeuillehouder Informatievoorziening van het Veiligheidsberaad en met de directie van het IFV LCMS via een zgn. 'Gateway Review' doorgelicht op kansen en risico's. De Gateway Review heeft een aantal aanbevelingen opgeleverd, die inmiddels zijn opgevolgd. De crisispartners zijn in dit traject intensief betrokken geweest, onder meer waar het gaat om de visie op de doorontwikkeling van het NCW en LCMS. Hiermee is de toekomstbestendigheid van NCW en LCMS verzekerd. De landelijke voorziening kan de samenwerking tussen partners bij de daadwerkelijke beheersing van een crisis optimaal ondersteunen, ook bij bovenregionale en landelijke samenwerking. De deelnemende crisispartners zijn als mede-eigenaar in de governance opgenomen. Zij zijn gezamenlijk opdrachtgever jegens het IFV in zijn rol als beheerder en ontwikkelaar. Onder aansturing van de gezamenlijke gebruikers zal de LVCB worden doorontwikkeld om aan te blijven sluiten op de ontwikkelingen in de crisisbeheersing.

Afzender: Ministerie van Justitie en Veiligheid	<u>Advies:</u> Ter kennisname.
Datum: 13 oktober 2021 / Kenmerk: 3555217	
Onderwerp: Onderzoek Waarschuwings- en Alarmeringssysteem	
<p><u>Inhoud:</u> Met deze brief informeer ik u over een onderzoek naar het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem en de brief waarmee ik dit onderzoek heb aangeboden aan de Tweede Kamer. Voor nadere toelichting over het onderzoek verwijst ik u naar de bijgevoegde brief.</p> <p><u>Inhoud bijgevoegde brief gericht aan de Tweede Kamer</u> In oktober 2014 heeft de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie het Veiligheidsberaad geïnformeerd over het voornemen om het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS, ook wel «de sirenes») uit te faseren. Sindsdien hebben mijn voorgangers en ik hier verschillende malen met uw Kamer over gesproken. Namens het kabinet heb ik mij recent uitgesproken voor de instandhouding van het WAS op risicolocaties waarbij het lokaal bestuur verantwoordelijk zal zijn voor het aanwijzen van deze locaties en voor het beheer van de sirenes op die locaties. Een definitief besluit over de toekomst van het WAS is nog niet genomen.</p> <p>In september 2020 heb ik het WODC verzocht onderzoek te doen naar de toegevoegde waarde van het WAS binnen het geheel van crisiscommunicatie-middelen. Directe aanleiding voor dit onderzoek was het feit dat over een aantal jaar een besluit moet worden genomen over de toekomst van het WAS, omdat het huidige systeem in een end of life-fase zal komen.</p> <p>Het WODC heeft voor de uitvoering van het onderzoek het onderzoeksbureau Cebeon geselecteerd, dat deze vraag heeft benaderd vanuit het denkkader van een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA). Bij deze brief heb ik het onderzoeksrapport gevoegd. De conclusie is dat het WAS een beperkte toegevoegde waarde kent.</p> <p>Dit onderzoeksrapport is slechts één van de bouwstenen voor de uiteindelijke besluitvorming over de toekomst van het WAS. Zoals aangegeven in mijn brief van 30 april 2021 zal een volgend kabinet een besluit moeten nemen over de toekomst van het WAS.</p> <p>Dit besluit zal te zijner tijd eerst aan uw Kamer worden voorgelegd, conform de motie van het lid-Wolbert. De bevindingen uit dit onderzoek zullen op dat moment worden betrokken bij de besluitvorming.</p>	

## Uitgegangene stukken

Ontvanger: Instituut Fysieke Veiligheid	<b>Advies:</b> Ter kennisname.
Datum: 22 november 2021 / Kenmerk: U211796	
Onderwerp: Zienswijze jaarplan IFV 2022	
<p><u>Inhoud:</u> Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het concept jaarplan en begroting 2022 van het IFV. U stelt ons in de gelegenheid hier een zienswijze op te geven, die treft u hierbij aan.</p> <p><i>Zienswijze</i> Het IFV ontwikkelt zich tot het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid. Deze ontwikkeling steunen wij. Het is belangrijk om de organisatie goed geëquipeerd te maken voor de ambitieuze opgave die u voor zich ziet. In de zes genoemde speerpunten herkennen wij de toegevoegde waarde van uw en ons gezamenlijke instituut. Intelligence, informatievoorziening en de toekomstbestendigheid van brandweerzorg zijn voor ons belangrijke aspecten.</p> <p><i>Samenwerking</i> De gezamenlijkheid komt tot uitdrukking in het feit dat u voor dit jaarplan de leden van de RCDV en andere crisispartners betrokken heeft. We waarderen deze interactie en zien dit terug in het resultaat dat er ligt.</p> <p><i>Meer transparantie</i> Het jaarplan biedt ons beter inzicht in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Deze transparantie helpt ons om te staan voor de bijdrage die wij leveren aan het instituut.</p>	