



# Veiligheidsregio Drenthe

## MEMO

Aan : Bestuur VRD  
Van : Suzanne Roijackers  
Datum : juni 2020

**Onderwerp : Nieuws en actualiteiten uit het land (Veiligheidsberaad/ministerie)**

---

### **VEILIGHEIDSBERAAD**

Het Veiligheidsberaad heeft in de afgelopen maanden volledig in het teken gestaan van COVID-19 en de landelijke maatregelen in het kader van de noodverordening. Een heel aantal landelijke ontwikkelingen en projecten is opgeschort.

Over de actualiteit van maatregelen rondom COVID-19 zijn de leden van het bestuur van de VRD in hun betrokkenheid in het Regionaal Beleidsteam geïnformeerd. Dat zal in deze weergave niet nogmaals worden opgenomen.

De stand van zaken rondom een aantal landelijke dossiers is als volgt:

#### **Differentiatie brandweer**

De eerste opbrengst van de Denktank is een denkrichting die zich richt op taakdifferentie tussen beroepsmedewerkers en vrijwilligers. Uitgangspunt daarbij is dat een werkbaar en fundamenteel onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers, dat tegelijkertijd geen afbreuk doet aan het niveau en de kwaliteit van brandweezorg. Om tot een fundamenteel onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers te komen, is in de denkrichting een differentiatie van verplichte beschikbaarheid, werkinhoud en volume, en opleiding uitgewerkt. Bijvoorbeeld: beroepsmedewerkers hebben in de denkrichting een verplichte beschikbaarheid terwijl vrijwilligers die verplichting niet hebben.

#### *Vervolgtraject*

Het Veiligheidsberaad en de Minister van JenV streven naar een stelsel inclusief vrijwilligheid, dat in alle veiligheidsregio's kan worden gehanteerd en zoveel mogelijk kan worden afgestemd op de behoeften per veiligheidsregio. Om te komen tot een afgewogen en zorgvuldig besluit, is door het Veiligheidsberaad en de Minister aan de Denktank gevraagd om de mogelijke consequenties van deze denkrichting inzichtelijk te maken voor alle veiligheidsregio's en gesprekken aan te gaan met alle betrokken partners, onder wie de vrijwilligers zelf. Besluitvorming op dit dossier is vertraagd door de crisis.

#### **Vuurwerkverbod**

Momenteel voert politiek Nederland het debat over een vuurwerkverbod in Nederland. Een (ruime) meerderheid van de voorzitters veiligheidsregio's is voor een algeheel verbod op de verkoop en het afsteken van consumentenvuurwerk. Een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen, op basis van het advies van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (2017), is daarin een (eerste) realistische stap.

Drenthe neemt in het beraad een minderheidsstandpunt in. Zoals in het Drentse standpunt is verwoord vraagt het al dan niet instellen van een vuurwerkverbod een zorgvuldige bredere discussie op diverse niveaus. De Drentse burgemeesters hebben met elkaar een verkennend gesprek gevoerd, dat in maart een vervolg zou krijgen. Dit vervolggelnsprek staat nu gepland op 1 juli.

### **Evaluatie wet Veiligheidsregio's**

De Wet veiligheidsregio's wordt geëvalueerd. De evaluatie is van belang om zicht te krijgen op het functioneren van het stelsel zoals beschreven in de Wet veiligheidsregio's, zowel ten aanzien van de bestuurlijke als operationele componenten. Eind 2018 heeft het Veiligheidsberaad [bij brief](#) de minister thema's aangedragen. Vervolgens hebben de portefeuillehouders van het dossier 'Voorbereiding evaluatie Wet veiligheidsregio's', de heren Hoes, Broertjes en Out, een rondgang gemaakt langs de voorzitters veiligheidsregio. Deze rondgang is gericht op standpuntbepaling door het Veiligheidsberaad inzake de evaluatie Wet veiligheidsregio's. De opbrengst van deze gesprekken is weergegeven in deze notitie. Geconstateerd kan worden dat de voorzitters veiligheidsregio's redelijk eensgezind zijn over thema's als maatvoering, nieuwe crises, bovenregionale en landsgrensoverschrijdende samenwerking, democratische legitimiteit en positie van de kolommen in de wet. Op thema's als de gewenste reikwijdte en financieringsstructuur, de wenselijkheid van het al dan niet innemen van een standpunt inzake de positie van de Commissaris van de Koning en de opvattingen over informatievoorziening verschillen de meningen.

Een deel van de geplande rondetafelgesprekken in maart is komen te vervallen. De evaluatiecommissie heeft in april nadere informatie verzameld over de aanpak van COVID-19. Dit had als doel te illustreren of en hoe eerder door de evaluatiecommissie geïdentificeerde aandachtspunten en knelpunten in de huidige crisis een rol spelen en op welke wijze deze mogelijk zijn opgelost. De commissie heeft daarbij specifiek gekeken naar de vraag waar de wet behulpzaam is en waar deze als belemmerd wordt ervaren.

De VRD is benaderd door de evaluatiecommissie voor een interview, dat wordt momenteel gepland.

Vooralsnog is de planning dat de evaluatiecommissie uiterlijk eind 2020 haar onderzoeksrapport uitbrengt.

### **Vrijwilligheid brandweer**

Het Veiligheidsberaad heeft het [programma Vrijwilligheid](#) laten ontwikkelen om de komende jaren het brandweerstelsel robuust en toekomstbestendig te houden mét behoud van vrijwilligheid. In opdracht van het Veiligheidsberaad heeft de Raad van Brandweercommandanten (RBC), in samenwerking met de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV), het IFV en het ministerie van Justitie en Veiligheid, een programma opgesteld dat de inzet van vrijwilligers moet verbeteren. Portefeuillehouder Vrijwilligheid en voorzitter van de stuurgroep, Marco Out, ziet toe op de uitvoering van het programma en rapporteert hierover aan het Veiligheidsberaad. De programmaleiding is in handen van Fred Heerink namens de RBC en Ronald Kraan namens de VBV.

Het programma is tot nadere orde opgeschort door de huidige crisis.

### **Veiligheidsregio Drenthe**

#### **Tussenevaluatie crisisorganisatie GRIP4 COVID-19**

In het directeuren overleg veiligheid (DOV) is, in afstemming met de voorzitter RBT, afgesproken een tussenevaluatie uit te voeren rondom de huidige crisisorganisatie voor COVID-19. Een drietal collega's vanuit de VRD heeft de opdracht om de tussenevaluatie uit te voeren. Zij zijn alle drie niet betrokken geweest in de crisisorganisatie en kunnen zodoende vanuit een neutrale blik de beelden ophalen over de huidige crisisorganisatie. Zij zullen in de periode tot de zomervakantie gesprekken voeren met de

leden van het RBT, ROT en de stafsecties die hebben gefunctioneerd onder de operationeel leiders. De tussenevaluatie bevat twee onderdelen: een feitenrelaas over de genomen besluiten en stappen gedurende het verloop van de crisis. Dit zal feitelijk worden beschreven in het rapport. Daarnaast gaat het rapport in op de opbrengsten van de gevoerde gesprekken. Er vindt een weergave plaats van de antwoorden op de gestelde vragen. Daarnaast worden de lijnen / thema's die hierin te herkennen zijn, geduid.