

Verslag algemeen bestuur Veiligheidsregio	
Datum	30 maart 2020
Aanwezig	<ul style="list-style-type: none"> - de heer M. Out - de heer M. Thijsen - de heer R. Jager - de heer K. Loohuis - de heer E. van Oosterhout - de heer J. Seton - de heer R. Korteland - de heer K. Smid - de heer R. de Groot - de heer B. Bouwmeester - de heer A.W. Hiemstra - mevrouw M. Damsma - mevrouw K. Eeken - de heer J. Stoffels - de heer P. Zoon - de heer N. Kramer - mevrouw J. Knol - de heer F. Heerink - mevrouw R. Jonkers
Afwezig	-
Nr. Onderwerp	
ALGEMEEN	
1.	Opening en mededelingen De voorzitter opent de vergadering en er zijn geen mededelingen.
BESLUITVORMEND	
2.	<p>Jaarverslag en jaarrekening 2019 VRD</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de conceptjaarstukken 2019 vast te stellen en ter kennisname te sturen naar de gemeenten. 2. het resultaat van 2019 van € 484.000,- terug te betalen aan de gemeenten, conform de geldende verdeelsleutel. 3. de frictiereserve regionalisering en de reserve organisatieontwikkeling samen te voegen als reserve goed werkgeverschap. 4. kennis te nemen van de accountantsverklaring 2019. <p><i>Fred Heerink</i> geeft aan dat vóór de GRIP 4 situatie COVID-19 het DB aangaf om het eindejaarsresultaat terug te geven aan gemeenten. Nu in de huidige situatie, in GRIP 4, is het voorstel het resultaat te parkeren, vooralsnog in de algemene reserve.</p> <p><i>Bert Bouwmeester</i> geeft aan dat de kans groter wordt geacht dat we op een tegenvaller zullen stuiten i.p.v. een meevaller dus laten we het resultaat niet "terugploegen".</p> <p><i>Rikus Jager</i> stelt een vraag over het al dan niet werken met kredieten. Op adempluchtaanbesteding is een voordeel behaald en waarom is dit niet in een krediet weggezet. Fred Heerink geeft aan dat er op basis van extra inkomsten een voordeel op de balans ontstaan is.</p> <p><i>Karel Loohuis</i>. Hoogeveen kan niet instemmen met het voorstel om het eindejaarsresultaat in de reserve op te nemen en pleit ervoor de voorstelde eindafrekening 2019 aan te houden en het terug te geven aan gemeenten.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord, maar met dien verstande dat het eindejaarsresultaat vooralsnog in een aparte bestemmingsreserve "coronacrisis" wordt opgenomen.</p>

3.	<p>Ontwerpbegroting 2021 Veiligheidsregio Drenthe + zienswijzen kaderbrief</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de zienswijzen op de kaderbrief en instemmen met de reactie daarop. 2. de ontwerpbegroting 2021 VRD voorlopig vast te stellen en voor een zienswijze voor te leggen aan gemeenteraden. <p><i>Roger de Groot.</i> Stelt een vraag over het wegvallen inkomsten OMS. Hoe zit dit nu in elkaar? En waarom staat e.e.a. niet goed in de begroting.</p> <p><i>Rikus Jager.</i> Geeft aan dat er een aantal technische vragen door Westerveld zijn ingediend. Daarop is niet door VRD in een antwoord voorzien. Het betreft o.a. de verschillen in meerjarencijfers en begroting 2020 en 2021. Hierin wordt alsnog voorzien zegt Fred Heerink toe.</p> <p><i>Fred Heerink</i> licht toe waarom uit OMS geen inkomsten meer worden gegenereerd. <i>Roger de Groot</i> geeft aan niet in te stemmen met het gegeven dat er dan nog steeds kosten bij de regio's worden neergelegd. Fred Heerink zegt toe dat er een verklaring volgt hieromtrent. <i>Marcel Thijsen</i> geeft aan dat er wel vaker principiële brieven zijn gestuurd, denk aan de WAS-palen, maar een brief met ongenoegen uiten zou in deze wellicht ook passend zijn.</p> <p><i>Karel Loohuis.</i> De gemeente Hoogeveen gaat niet akkoord met de uitzetting van de middelen 2021 behalve de loon- en prijscompensatie.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord met in acht name van de opmerking van de gemeente Hoogeveen.</p>
4.	<p>Regionaal risicoprofiel Drenthe</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor het Regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio Drenthe vast te stellen.</p> <p><i>Anno Wietze Hiemstra.</i> Is het eens met het vaststellen ervan, maar stelt voor wel iets te doen met de kennis van nu en een goede duiding in de brief naar de raden.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord.</p>
5.	<p>Beleidsvisie 2020 - 2023</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor de Beleidsvisie 2020-2023 vast te stellen.</p> <p><i>Eric van Oosterhout.</i> Het is mooi om te zien dat wij nu in feite midden in hetgeen "zitten" waar we met elkaar in Schiermonnikoog instemming op hebben bereikt voor de VRD en GGD. Het is wel goed om "mee te schrijven" wat gaat goed en minder goed in samenwerking tussen gemeenten en VRD. En deze ongekende crisis te gebruiken als pilot als in relatie tot VRD en gemeenten.</p> <p><i>Klaas Smid.</i> Binnen Noordenveld is waardering is uitgesproken voor de wijze waarop de raad is bijgepraat over de toekomst van de brandweer.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord.</p>
HAMERSTUKKEN	
6.	<p>Regeling hoofdlijnen van beleid en beheer meldkamers</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor in te stemmen met de Regeling hoofdlijnen van beleid en beheer meldkamers.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord.</p>

AFSLUITING

7.	Rondvraag & sluiting Geen gebruik van gemaakt.
----	--