



VOORSTEL AAN: ALGEMEEN BESTUUR

Vergaderdatum: 01 juli 2020
Agendapunt nr: 7
Kenmerk: Voorstel001046
Status: ter vaststelling
Opsteller: Suzanne Roijackers
Namens:

<i>Route besluitvorming</i>	<i>Vergadering d.d.</i>
Dagelijks bestuur	17 juni 2020

Bijlage(n):

Onderwerp

Verdeelsleutel zorg- en veiligheidshuis Drenthe

Voorstel

Het dagelijks bestuur stelt voor:

1. in te stemmen met de verdeelsleutel voor het Zorg- en Veiligheidshuis Drenthe (ZVHD) die bestaat uit cofinanciering waarbij gemeente Assen, Emmen en Hoogeveen eerst 20% van het totale bedrag onderling verdelen waarna een verrekening volgt over de inwonersaantallen voor alle 12 gemeenten.
2. kennis nemen van het voornemen van het DB om de financiering van ZVHD te verbinden aan de begroting van de VRD.

Besluit

Paraaf:

Datum:

TOELICHTING OP HET VOORSTEL

Verdeling gemeentelijke bijdrage 2021 e.v.

In 2018 hebben de samenwerkende partners gewerkt aan de doorontwikkeling van Veiligheidshuis Drenthe naar Zorg- en Veiligheidshuis Drenthe. Met elkaar is in een intensief traject gekeken naar de visie, opdracht en taken. Daarbij is afgesproken om in 2019 te bekijken of de huidige financiële verdeling nog steeds valide is. Onder aansturing van de coördinerend gemeentesecretaris is deze opdracht opgepakt en zijn vervolgens een viertal financieringsscenario's uitgewerkt.

Overwegingen

ZVHD is er gekomen om te voorzien in de gezamenlijke behoefte van gemeenten en ketenpartners om er een beroep op te kunnen doen als dat nodig is (voorzorgsmaatregel/vangnet), het is een voorziening van alle gemeenten en ketenpartners samen die men ook met elkaar moet dragen. De kosten worden deels betaald d.m.v. een rijksbijdrage, deels door inbreng in natura door ketenpartners in de vorm van liaisons/medewerkers en grotendeels door de gezamenlijke bijdragen (solidariteit) vanuit de twaalf Drentse gemeenten. Het gebruik van ZVHD zal per gemeente verschillen. Een enkele casus kan al een groot beslag leggen op de beschikbare capaciteit van ZVHD. Het gaat er vooral om dat deze voorziening er is als die nodig is.

Patstelling

Op basis van genoemde overwegingen is zowel de stuurgroep als de ambtsgroep gemeentesecretarissen van mening dat scenario vier het meeste recht doet aan de verhoudingen tussen de gemeenten. Dat scenario behelst cofinanciering waarbij gemeente Assen, Emmen en Hoogeveen eerst 20% van het totale bedrag onderling verdelen waarna een verrekening volgt over de inwonersaantallen voor alle 12 gemeenten.

In het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe van 18 december jl. is dit besproken en is men ook akkoord gegaan. In navolging daarop is de colleges voorgesteld om de gemeentelijke bijdrage voor 2021 e.v. conform scenario vier te verdelen. Eén gemeente heeft hier tegen gestemd.

Oplossingsrichting

Omdat ZVHD een construct is zonder feitelijke status, zijn er ook geen afspraken op basis waarvan uit de patstelling gekomen kan worden die nu is ontstaan. Feit is dat ZVHD operationeel is en kosten maakt voor de 12 Drentse gemeenten. VRD heeft een convenant gesloten met ZVHD en zorgt voor de boekhouding van de organisatie. Om voorlopig de boekhouding goed te kunnen voeren wordt voorgesteld dat het algemeen bestuur van de VRD het besluit neemt over de verdeelsleutel en door de VRD uit te laten voeren.

Verbinding met de begroting VRD

Slechts de boekhouding van ZVHD is gekoppeld aan de begroting van de VRD. Terwijl de bedrijfsvoering volledig ondersteund wordt vanuit de rol van de VRD als werkgever.

Het DB heeft het voornemen om te komen met een voorstel om de financiële afhandeling van de PIJOFACH-ondersteuning t.b.v. ZVHD door de VRD beter te verankeren. Dit zou kunnen door het bijvoorbeeld als een additionele taak op te nemen in de begroting van de VRD.