

**Geachte heer .....,**

### **Ingediende zienswijze rampbestrijdingsplan UGS Norg**

Dank voor de door u ingediende zienswijzen. U heeft twee zienswijzen ingediend en een e-mail met aanvullende vragen. Uw zienswijzen en e-mail zullen in één brief worden behandeld. Uw zienswijze zal begin oktober worden voorgelegd aan het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Drenthe. Daarna volgt de definitieve beantwoording van uw zienswijze. In deze brief ontvangt u alvast een concept reactie. De verwachting is dat deze grotendeels overeen zal komen met de definitieve reactie.

In uw zienswijze wijst u op de verantwoordelijkheden van meerdere instanties (NAM, SODM,EZ). In deze brief zal alleen ingegaan worden op de verantwoordelijkheden van Veiligheidsregio Drenthe in het kader van het rampbestrijdingsplan.

### **Inhoudelijke toelichting**

#### *Ter inzage legging rampbestrijdingsplan*

U geeft aan dat u het rampbestrijdingsplan niet op de website van de gemeente Noordenveld heeft kunnen vinden. Er zat een fout in de link in de krant, waardoor deze niet werkte. Dit is op 6 juli hersteld.

#### *Publieke versie van het plan*

Voor wat betreft uw vraag waar de publieke versie afwijkt van de versie voor de hulpdiensten kan ik u het volgende antwoorden. In het rampbestrijdingsplan zijn een tweetal zaken onleesbaar gemaakt, die privacy gevoelig zijn, maar wel noodzakelijk zijn voor het optreden van de hulpdiensten. Het gaat om het telefoonnummer van de centrale meldkamer van de NAM (pagina 5) en het aantal bewoners per adres dat is ingeschreven in het bevolkingsregister (pagina 9). Voor het overige is de publieke versie identiek aan de versie voor de hulpdiensten

#### *Bodembeweging*

In uw zienswijze uit u uw zorg over het effect van de ondergrondse gasopslag op de bodem in de omgeving. Wij begrijpen uw zorg.

In een rampbestrijdingsplan zijn de maatregelen beschreven die de hulpdiensten moeten nemen bij een aantal "voorzienbare" scenario's die zich op de locatie kunnen voordoen en een effect hebben op de omgeving. Het gaat hierbij om acute risico's waarop de hulpdiensten zich door middel van het rampbestrijdingsplan voorbereiden.

De scenario's komen uit de Veiligheidsrapportage die in het kader van de BRZO- wetgeving (Besluit rampen en zware ongevallen) moet worden opgesteld. Er zijn vier scenario's uit deze rapportage die als realistisch worden gezien en zijn uitgewerkt in het rampbestrijdingsplan. Deze scenario's: de blow-out, fakkelbrand, BLEVE en lekkage aardgascondensaat, zijn niet gewijzigd ten opzichte van eerdere veiligheidsrapportages. Het wijzigen van de drukverschillen of een aardbeving zijn niet van invloed op het type scenario's wat zich op de locatie voor kan doen. Er is dus geen sprake van nieuwe risico's waarop de hulpdiensten zich voor zouden moeten bereiden.

Belangrijk om te weten is dat er bij een rampbestrijdingsplan niet wordt gekeken naar de oorzaak van een scenario, maar naar de effecten en wat dit betekent voor het optreden van gemeente en

hulpdiensten. Of dit nu door technisch falen, terrorisme of een aardbeving komt een BLEVE blijft een BLEVE.

In het Regionaal risicoprofiel van Veiligheidsregio Drenthe, die u kunt vinden op [www.vrd.nl/publicaties](http://www.vrd.nl/publicaties) is het risico en de effecten van een aardbeving in Drenthe beschreven. De verwachting is dat het beschreven scenario door de hulpdiensten conform regulier proces kan worden afgehandeld.

Hulpdiensten treden op bij acuut gevaar voor mens en dier, gevaar voor ontwrichting van samenleving of een dreiging daarvan. Mocht er een aardbeving voor komen met dergelijke effecten dan zullen de hulpdiensten optreden. Bij geringe bodembeweging en bodemdaling is er echter geen sprake van acuut gevaar of dreiging daarvan en treden de hulpdiensten niet op. De afhandeling van schade bij bodembeweging valt onder de verantwoordelijkheid van het Instituut Mijnbouwschade Groningen.

We begrijpen dat het voor u vervelend is dat uw zorgen rondom bodembeweging en bodemdaling niet tot uiting komen in het rampbestrijdingsplan.

#### *Beveiliging locatie*

Wanneer er geen werkzaamheden op de NAM locatie zijn is de locatie onbemand. De locatie wordt dan 24/7 digitaal gemonitord vanaf het Coördination & Dispatch Centre van de NAM in Hoogezand. De NAM is zelf verantwoordelijk voor de beveiliging van de locatie. Bij eventuele terroristische dreiging gebeurt dat in overleg met verantwoordelijke instanties (Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid en/of de politie).

#### *Risicocommunicatie*

In uw brief geeft u aan dat u de risicocommunicatie volstrekt onvoldoende vindt. Wij begrijpen uw zorg omtrent de risico's van de locatie. Alhoewel de kans op het ontstaan van de scenario's uit het rampbestrijdingsplan zeer gering is, is deze niet nul. De hulpdiensten bereiden zich daarom zo goed mogelijk voor op deze scenario's.

In 2019 is er op verzoek van omwonenden een informatiefolder gemaakt. Dit is gebeurd in samenwerking tussen de gemeente Noordenveld, de NAM en Veiligheidsregio Drenthe. Er is 2019 tevens een informatieavond geweest voor omwonenden. Daarnaast is de NAM als bedrijf ook zelf verantwoordelijk om naar omwonenden te communiceren over de risico's.

Over de folder geeft u aan dat u de adviezen in de folder te algemeen vindt. We hebben geprobeerd om de adviezen zo kort en bondig mogelijk op te schrijven. Ervaring leert dat het bij calamiteiten het beste werkt om de informatie op een dergelijke manier aan te bieden. Per scenario zijn er twee pagina's met adviezen. U verwijst naar voorbeelden op de eerste pagina van het scenario. Op de tweede pagina van het scenario staan echter nog meer adviezen. Incidenten zijn vaak niet statisch waardoor het niet zinvol is om van te voren gedetailleerde adviezen te geven. Het is bij een incident belangrijk om de aanwijzingen van de hulpdiensten, die op dat moment gegeven worden, op te volgen.

Daarnaast geeft u aan dat u vindt dat de folder misleidende informatie bevat, omdat er bij geluidshinder gesproken wordt van *meer dan 2 km* en niet de daadwerkelijke afstanden worden genoemd. We vinden het vervelend dat u dit zo ervaart, maar er is geen sprake van het bewust achterhouden van informatie. Bij een blow-out kan de geluidscontour per situatie verschillen (wel-of niet ontstoken blow-out, windrichting en dergelijke). In een folder zijn we genooddaakt de informatie

beknopt te houden. In het rampbestrijdingsplan zijn de geschatte afstanden per situatie te vinden. De in de folder genoemde 'meer dan 2 km' geeft aan dat er vanaf 2 km sprake zal zijn van geluidshinder, de daadwerkelijke afstand zal afhangen van genoemde omstandigheden. Op het kaartje in de folder is te zien dat de geluidsoverlast zich uit kan strekken tot steden als Assen, Drachten en Groningen. Het mag duidelijk zijn dat het gebied dus groter is van 2 km.

Bij de verspreiding van de folder is gekeken naar de dorpen die binnen 2 km van de ondergrondse gasopslag liggen. Bij een eventueel incident zijn de effecten hier het eerst merkbaar en moet dus ook het eerst gehandeld worden. De folder is ook digitaal beschikbaar, mocht er een bredere behoefte bestaan dan kan de folder ook digitaal beschikbaar worden gesteld aan de inwoners van Een.

#### **Tot slot**

De beantwoording van de zienswijze is tot stand gekomen in samenspraak met de gemeente Noordenveld. Zoals eerder aangegeven volgt de definitieve beantwoording van uw zienswijze na de vergadering van het algemeen bestuur begin oktober. Mocht u voor die tijd nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de veiligheidsregio. U kunt dit doen via [info@vrd.nl](mailto:info@vrd.nl) of via 0592-324660.