



## VOORSTEL AAN: ALGEMEEN BESTUUR

Vergaderdatum: 14 december 2022

Agendapunt nr: 12

Kenmerk: Voorstel001189

Status: ter bespreking

Opsteller: Suzanne Roijackers

Namens: Sander Kastelein

<i>Route besluitvorming</i>	<i>Vergadering d.d.</i>
Dagelijks bestuur	23 november 2022

Bijlage(n):  
1. Brief bij conceptadvies UKB  
2. Conceptanalyse en -advies UKB

### Onderwerp

Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg.

### Voorstel

Het dagelijks bestuur stelt voor om kennis te nemen van het 'conceptadvies uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg' van het Veiligheidsberaad en de verwoorde reactie te delen met de secretaris van het landelijke project.

**Besluit**

*Paraaf:*

*Datum:*

## **TOELICHTING OP HET VOORSTEL**

### **Inleiding**

Het Veiligheidsberaad heeft opdracht gegeven aan een stuurgroep om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie – in de vorm van kaders, normen en beleid. Marco Out is landelijk voorzitter van deze stuurgroep.

Het conceptadvies is gereed en ligt nu voor ter consultatie. In maart 2023 komt dit terug ter vaststelling bij de algemene besturen van de veiligheidsregio's.

### **Doel**

Het projectteam richt zich met name op de vragen 'wat' er geregeld zou moeten worden. Instrumentele vragen, over het 'hoe' worden op een later moment nader uitgewerkt. Bij voldoende bestuurlijke steun voor deze rode draden, kan de essentie hieruit worden opgenomen in de Contourennota, als basis voor toekomstige wetgeving.

### **Landelijk advies**

Beoogd resultaat is een definitief advies aan het Veiligheidsberaad van maart 2023, gericht op een zevental punten.

- *Een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing*  
Geadviseerd wordt om een helder onderscheid te maken tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing. Bevolkingszorg richt zich daarbij op alle uitvoerende gemeentelijke crisisbeheersingstaken gericht op de zorg voor de bevolking. Gemeentelijke crisisbeheersing is de eigen interne opschaling van een gemeente bij een crisis.

Dat betekent een nieuwe uitwerking/benaming van de bevolkingszorgprocessen: Publieke zorg, Omgevingszorg, Informatievoorziening, Crisiscommunicatie, Ondersteuning en Preparatie Nafase.

Ten aanzien van Crisiscommunicatie wordt geadviseerd dit proces te versterken en meer toekomstgericht te laten beschrijven door het landelijk netwerk risico- en crisiscommunicatie.

Tijdens een multidisciplinaire inzet zijn de functionarissen Bevolkingszorg het *aanspreekpunt* voor alle voor de betreffende crisis relevante gemeentelijke processen.

- *Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg (inclusief crisiscommunicatie), die ten minste een verbetering inhouden ten opzichte van de huidige gemiddelde situatie bij de gemeenten*

Geadviseerd wordt om geen kwaliteitsnormen op te nemen in wetgeving.

Geadviseerd wordt om een gezamenlijk proces van monitoring en leren en verbeteren in te zetten aan de hand van landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria. Het doel is om een eenduidig lokaal én landelijk inzicht in het kwaliteitsniveau van bevolkingszorg te verkrijgen en te kunnen sturen op de ontwikkeling en verbetering daarvan.

- *Kaders en een implementatieadvies voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op het vakbekwaam worden en blijven van functionarissen*

Qua systematiek wordt geadviseerd zoveel mogelijk aan te sluiten bij de hoofdstructuur van de crisisbeheersing en te voorzien in de certificering van opleidingen, examens en vakbekwaamheid. Tevens is het advies om de kwalificatiedossiers voor een aantal kernfuncties bevolkingszorgfuncties op te nemen in nieuwe wetgeving (naar analogie van de GHOR-functies en de Multi-functies).

Aan het NIPV is gevraagd onderzoek te doen naar, dan wel advies te geven over de mogelijkheid van accreditering van opleidingsinstituten voor Bevolkingszorg.

- *Een eenduidige beschrijving van de regierol van de veiligheidsregio's; onder andere de monitoring van het vastgestelde kwaliteitsniveau en op de ondersteuning van de inliggende gemeenten op de uitvoering*

Geadviseerd wordt een regierol te beleggen bij de Algemeen Besturen van de Veiligheidsregio en om deze rol vast te leggen in de nieuwe wet- en regelgeving. De regierol van de Algemeen Besturen van de Veiligheidsregio gaat over:

1. Het inrichten van een aantal uniforme crisisfuncties zodat er duidelijkheid is over de basisorganisatie van bevolkingszorg en samenwerking kan worden versterkt;
2. Het monitoren van de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria voor Bevolkingszorg;
3. De multidisciplinaire operationele voorbereiding op rampen/crises, waarbij bevolkingszorg een volwaardig onderdeel is binnen de multidisciplinaire samenwerking.
4. Het bevorderen van de samenwerking tussen alle organisaties die bevolkingszorgtaken uitvoeren én organisaties die aansluiten op bevolkingszorg.

Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de uitvoering, voor hun eigen (mono) crisisorganisatie en de inrichting daarvan.

Geadviseerd wordt de uitvoering van deze regierol te beleggen bij de coördinerend functionaris Bevolkingszorg van de Veiligheidsregio.

- *Kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit*  
Regionaal/lokaal kunnen afspraken worden gemaakt over de inzet van bevolkingszorg bij gemeentelijke crisisbeheersing. Ook kunnen regio's/gemeenten kiezen hoe zij hun bevolkingszorgorganisatie inrichten en inzetten, bijvoorbeeld op het vlak van de koppeling tussen het GRIP-niveau en de in te zetten bevolkingszorgfunctionarissen.
- *Indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de veiligheidsregio's*  
Voor vakbekwaamheid van bijvoorbeeld de kernfuncties zal een aantal regio's meer budget (en eventueel formatie) moeten reserveren voor het (organiseren van) opleiden en examineren. Dit kan oplopen tot een paar duizend euro per crisisfunctionaris. Ook zal in een aantal veiligheidsregio's de regierol ten aanzien van Bevolkingszorg moeten worden ingeregeld.
- *Uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetwijziging*  
Bij de uitvoering van de bevolkingszorgtaken moet een goede balans zijn tussen landelijke uniformiteit en lokale pluraliteit, ook waar het gaat over bestuurlijke verantwoordelijkheden.

## **Voorgestelde reactie**

Het is een belangrijke stap om tot een landelijke basis voor een kwaliteitsniveau van bevolkingszorg te komen. Er ligt inhoudelijk een mooi product om als regio's gezamenlijk mee aan de slag te gaan. Daarbij is het goed dat hierin een knip is gemaakt tussen het "WAT" dat nu voorligt en er ruimte blijft voor de invulling van het "HOE" in de regio.

Het is goed om oog te houden voor de schaal van regio's. Drenthe is anders dan Rotterdam-Rijnmond, ook als het gaat om de inrichting van sleutelfuncties, pikketten en de bemensing daarvan. Na definitieve vaststelling van het kwaliteitsniveau in 2023 zullen wij een plan maken hoe we hier naartoe werken. In stappen kunnen verbeteracties worden ingezet. Denk hierbij aan de (her) inrichting van piketten en het aansluiten bij landelijke functiebenamingen. Het zal een zoektocht blijven naar op welke posities lokale binding belangrijk is en waar expertises gebundeld kunnen worden op regionale schaal.

## **Vervolg**

In Drenthe wordt momenteel al gewerkt aan een project actualisering bevolkingszorg. In de eerste resultaten van dit project komt naar voren dat we in Drenthe een goede basis hebben staan en dat er geen grote aanpassingen nodig zijn. Waar wel zorgpunten zitten wordt nu nader onderzoek gedaan naar verbeterstappen. Bijvoorbeeld het samenvoegen van een tweetal bevolkingszorg processen en het versterken van het OVDBZ piket (Officier van Dienst Bevolkingszorg).

Resultaten van het project zullen in 2023 aan het AB gepresenteerd worden. Daarbij wordt ook de vertaling gemaakt op welke wijze we in Drenthe de landelijke ontwikkelingen kunnen implementeren.