



## MEMO

**aan** Algemeen bestuur  
**van** Fred Heerink  
**vergaderdatum** 14 december 2022  
**onderwerp** Procesvoorstel dossier Wolf

---

### Aanleiding

Tijdens de 24-uursessie van het bestuur van de VRD op 27 oktober is gesproken over de veranderende maatschappelijke opgave in Drenthe ten aanzien van de wolf. Daar waar het vraagstuk in eerste aanleg vooral vanuit natuurbeheer wordt ingestoken, wordt openbare orde en veiligheid een belangrijker aandachtspunt. Door de aanwezigheid van de wolf in de samenleving en de maatschappelijke onrust, zijn de invalshoeken natuur/beheer en veiligheid onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daardoor ontstaat er voor burgemeesters een rol. Afstemming tussen de burgemeesters over de invulling van deze rol was het doel van het gesprek. Met elkaar is een korte analyse gemaakt en is gevraagd om een vervolgproces.

### Voorstel

Op dit moment liggen het dossier 'natuurbeheer' en 'openbare orde en veiligheid' nog op verschillende tafels. Deze moeten aan elkaar worden gekoppeld, zowel bestuurlijk als ambtelijk. De verantwoordelijkheid voor het dossier Wolf ligt bij de provincie. Doe een appèl bij hen om alle burgemeesters, of een afvaardiging, te betrekken bij de bespreking van de aanpak. Daarbij is van belang dat dit ook goed ambtelijk wordt voorbereid, en dat de veiligheidsinvalshoek op ambtelijk niveau is vertegenwoordigd.

## **Bijlage: uitwerking sessie voorwaarts denken**

### Analyse

Men ziet de volgende ontwikkelingen ten aanzien van de wolf:

- Er zijn wolven in Nederland en in Drenthe.
- Er is een link met biodiversiteit en herstel van natuur.
- Maatschappelijk is er sprake van angst en onrust.
- De wolf vertoont atypisch gedrag.
- Men voelt hulpeloosheid/ machteloosheid door geldende regels ten aanzien van de beschermde wolf.
- Regie op dit dossier ligt bij de provincie, vanuit natuurbeheer.
- Het vraagstuk verschuift van natuur naar veiligheid.
- Er is maatschappelijk (polariserende) discussie.

### Gelukscenario

- Er vinden geen incidenten plaats met mensen en beperkt met vee.
- De wolf vertoont weer typisch gedrag en mijdt mensen.
- Het leefgebied wordt beperkt in Nederland en de wolf trekt zich terug naar grotere natuurgebieden in Europa.
- De populatie wolven is beperkt en leveren geen overlast meer op.
- Samenleving heeft geleerd om te gaan met de wolf.

### Pechscenario

- Aanval door een wolf op een mens, ernstig/dodelijke verwonding van een kind.
- Men speelt voor eigen rechter en jaagt zelf op de wolf.
- Polarisering in de samenleving in het kamp 'voor' en 'tegen' en mogelijk geweld of activisme.
- De wolven vallen heel veel vee aan.
- Felle (gewelddadige) demonstraties (analoog aan Oostvaardersplassen).
- Onduidelijk juridisch kader.
- Geen eenduidig provinciaal beleid.

### Afspraken

Er wordt ingezet op een aantal punten:

- Bestuurlijk signaal richting de provincie dat dit dossier nu ook vanuit openbare orde en veiligheid van belang wordt en daarmee een onderwerp is waarop de burgemeesters een verantwoordelijkheid voelen. Karel Loohuis en Renze Bergsma pakken dit op richting provincie.
- Communicatie op twee pijlers:
  - Een voorbereid bericht/ 'hold statement' voor als een incident zich voor doet.
  - Een factsheet met informatie over de wolf als basis om te gebruiken richting raden etc.Bart Raaijmakers zoekt contact met de provincie om hier actie op te zetten.
- Burgemeesters gaan in hun colleges in gesprek over dit thema om de verbinding te houden met de wethouder die vanuit natuurbeheer over de wolf gaat.
- Voorbereiding op wat te doen met een aanval door een wolf op een mens. Hierin wordt uitgewerkt welke juridische mogelijkheden de burgemeester heeft in het kader van openbare orde en veiligheid. Is er mogelijk om een noodverordening in te zetten om een wolf af te schieten?