

## Lijst van ingekomen en uitgegane stukken AB VRD 19-06-2024

### Ingekomen stukken

Afzender: Inspectie JenV	<u>Advies:</u>
Datum: 25 maart 2024	
Onderwerp: Toezicht preparatie op overstromingsrisico's	Kennis nemen van deze brief. Drenthe behoort niet tot de doelgroep van regio's met risico op overstroming.
<u>Inhoud:</u>  De afgelopen maanden heeft de Inspectie een verkenning uitgevoerd naar de voorbereiding van veiligheidsregio's op het risico van overstroming. de Inspectie gesprekken gevoerd met crisisfunctionarissen van 23 (van in totaal 25) veiligheidsregio's.  <b>Conclusie</b> Op basis van de bevindingen concludeert de Inspectie dat alle veiligheidsregio's waar het risico op overstroming aanwezig is zich veelal interregionaal gezamenlijk met (water)partners voorbereiden. Niet alle veiligheidsregio's doen dat met dezelfde intensiviteit omdat regio's eigen prioriteiten stellen op basis van hun totale risicoprofiel. Echter het risico op overstroming zoals beschreven in de regionale risicoprofielen is wel vergelijkbaar. Over het geheel genomen moeten de veiligheidsregio's samen met partners nog stappen maken om de voorbereiding op een hoger niveau te brengen. De kans op een grootschalige overstroming is klein, maar zeker niet uit te sluiten. Met een verdere professionalisering van de crisisbeheersing op dit thema kunnen de directe levensbedreigende gevolgen voor mens en dier van een dergelijk risico beperkt worden.	Drenthe bereidt zich wel voor op haar rol als evacuatieregio.

Afzender: Veiligheidsberaad	<u>Advies:</u>
Datum: 17 april 2024	
Onderwerp: Bekrachtiging protocol Interregionaal Beleidsteam (IRBT)	Kennis van nemen.
<p><u>Inhoud:</u>  Alle 25 veiligheidsregio's hebben het protocol IRBT vastgesteld.  Wel is uit reacties gebleken dat er behoefte is aan verheldering van het protocol op de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Mechanisme van besluitvorming;</li> </ul> <p>In de preambule van het protocol is opgenomen dat het protocol binnen het kader van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's valt. besluitvorming op basis van unanimiteit geniet altijd de voorkeur tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Verhouding rol IRBT tot andere bevoegde gezagen;  Het protocol moet gelezen worden in het licht van bovenregionale crises of rampen niet zijnde landelijk. Mocht er toch behoefte zijn aan de aanwezigheid van andere autoriteiten (zoals waterschappen, provincies, het openbaar ministerie, etc.) in relatie tot de aanpak van het incident, dan worden deze uitgenodigd door het IRBT. Het protocol staat dit niet in de weg.</li> <li>&gt; Onafhankelijke juridische check naar uitvoerbaarheid;  Enkele veiligheidsregio's hebben gevraagd of het behulpzaam is om het protocol (onafhankelijk) juridisch te laten toetsen. Dit is niet opportuun, gezien het feit dat het IRBT een leemte in de wet oplost.</li> <li>&gt; Testen en evalueren van protocol in de praktijk;  Enkele algemene besturen hebben terecht opgemerkt dat het protocol ruimte biedt voor verdere invulling, met name wat betreft de operationele uitwerking. Nu duidelijk is dat de veiligheidsregio's achter deze werkwijze staan, is de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) verzocht de operationele uitvoering en de aansluiting op de reguliere crisisstructuur uit te werken.</li> <li>&gt; Behoeftte aan verdere invulling van operationalisering.  Het is tevens van belang om het protocol te beoefenen, zodat geëvalueerd kan worden of het voldoet aan de behoeften van de voorzitters veiligheidsregio. Deze IRBT-oefening kan in samenspraak met de RCDV plaatsvinden.</li> </ul>	

Afzender: Veiligheidsberaad, aan Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Minister Harbers	<u>Advies:</u>
Datum: 7 april 2024	
Onderwerp: vuurwerkopslag in bewoonde gebieden	Kennis nemen van dit inzicht en de verdere ontwikkeling volgen.
<p><u>Inhoud:</u></p> <p>Op 1 december 2023 is het onderzoeksrapport <i>Leren van twee vuurwerkrampen</i><sup>1</sup> gepubliceerd. Dit onderzoek benadrukt dat licht geassocieerd vuurwerk (klasse 1.4) bij brand in opslagplaatsen veel gevaarlijker is dan voorheen gedacht, met het risico op massa-explosies.</p> <p>Voor de brandweer zijn de belangrijkste inzichten uit het rapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dat een vuurwerkproduct in werkelijkheid veel gevaarlijker is dan de classificatie doet vermoeden;</li> <li>• dat vuurwerk dat als 'licht' is geassocieerd (bijv. consumentenvuurwerk klasse 1.4), massa-explosief kan reageren bij brand en daarmee veel gevaarlijker is dan voorheen gedacht en;</li> <li>• dat vuurwerk zich heel onvoorspelbaar gedraagt wanneer, het onder verschillende opsluitingscondities, in brand raakt.</li> </ul> <p>Eén van de aanbevelingen van het onderzoek is om de Richtlijn Veilig Optreden aan te passen en te overwegen om voor alle subklassen van vuurwerk dezelfde brandbestrijdingsinstructies in te voeren, gelijk aan die van de zwaardere subklassen. Dit impliceert een focus op evacuatie en afstand houden in plaats van directe brandbestrijding, totdat het explosiegevaar is geweken.</p> <p>De implementatie van dit advies plaatst de brandweer voor zeer moeilijke situaties in de praktijk die leiden tot een onmogelijk en onoplosbaar dilemma. Een aanzienlijk aantal vuurwerkopslaglocaties is gelegen in sterk bebouwde gebieden zoals woonwijken. Dit is conform de huidige wet- en regelgeving toegestaan.</p> <p>Het onderzoek van de Universiteit Twente moet daarom aanleiding zijn voor uw ministerie om te interveniëren in de vuurwerkbranche. Derhalve verzoeken wij u om voor de <i>korte termijn</i> te overwegen de huidige vuurwerk opslaglocaties in bebouwd gebied niet meer toe te staan, totdat de regelgeving is aangepast. Voor de <i>lange termijn</i> verzoeken wij u te overwegen,</p>	

gegeven de onderzoeksresultaten, of het wenselijk moet zijn dat vuurwerk überhaupt in bewoonde gebieden mag worden opgeslagen. Het antwoord op deze vragen zien wij graag terug in de kabinetsreactie op het onderzoek.	
---	--

Afzender:	<u>Advies:</u>
Datum:	
Onderwerp:	
<u>Inhoud:</u>	

**Uitgegane stukken**

Geen