



VOORSTEL AAN: ALGEMEEN BESTUUR

Vergaderdatum: 21-06-203
Agendapunt nr: 6
Kenmerk: Voorstel001220
Status: ter instemming
Opsteller: Suzanne Roijackers
Namens: Marco Out en Sander Kastelein

<i>Route besluitvorming</i>	<i>Vergadering d.d.</i>
Dagelijks bestuur	31-05-2023

Bijlage(n):
1. Brief eindadvies Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg (UKB)
2. Eindadvies UKB

Onderwerp

Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg

Voorstel

Het dagelijks bestuur stelt voor om in te stemmen met het eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg.

Besluit

Paraaf:

Datum:

TOELICHTING OP HET VOORSTEL

Inleiding

Het Veiligheidsberaad heeft opdracht gegeven aan een stuurgroep om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie – in de vorm van kaders, normen en beleid. Marco Out is landelijk voorzitter van deze stuurgroep.

In de december-vergadering van het algemeen bestuur is het conceptadvies geagendeerd. In de reactie aan het Veiligheidsberaad is steun uitgesproken met aandacht voor de volgende aspecten:

- Het is goed dat een knip is gemaakt tussen het 'WAT' dat nu voorligt en er ruimte blijft voor de invulling van het 'HOE' in de regio.
- Eventuele financiële consequenties van het gezamenlijk vaststellen van normering. Die consequenties zijn nu niet te overzien. Ervaring uit andere trajecten leert dat je daardoor aan de achterkant van een traject met een flinke financiële opgave kan zitten.
- Oog te houden voor de schaal van de regio's. Drenthe is anders dan Rotterdam-Rijnmond, ook als het gaat om de inrichting van sleutelfuncties, pikketten en de bemensing daarvan.

Nu ligt het eindadvies voor ter vaststelling. Dit biedt de regio concrete aanbevelingen voor de implementatie in Drenthe.

Samenvatting en advies

Het rapport kent zeven aanbevelingen. Die worden hier nader benoemd. Per onderwerp is ook een korte reactie weergegeven van de Drentse werkgroep 'actualisering bevolkingszorg'. Deze werkgroep bestaat uit Harm Lassche (Emmen), Daan Brakel (Tynaarlo), Edwin Eikelboom (VRD crisisbeheersing) en Liesbeth Mennink (VRD communicatie).

A. Eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening van gemeentelijke crisisbeheersing

Advies UKB:

- Hanteer bovengenoemd onderscheid tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing, leg dit in een passende vorm wettelijk vast en - werk dit nader uit in het te actualiseren referentiekader Regionaal Crisisplan voor Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie.
- Geef opdracht tot het actualiseren van het huidige Referentiekader Regionaal Crisisplan voor Bevolkingszorg in samenwerking met LOCB/LNB en het netwerk risico- en crisiscommunicatie en in afstemming met het NIPV.

Reactie projectgroep:

- Het onderscheid tussen bevolkingszorg en gemeentelijk crisisbeheersing ligt voor de hand. Het biedt ook een goede basis voor de projectgroep om verdere afspraken te maken over de inzet bij langdurige en andersoortige 'ongekende' crises.
- Door communicatie niet als zelfstandige kolom te zien, maar wel als zelfstandig proces wordt er recht gedaan aan de positie die communicatie heeft binnen een crisis, maar blijven processen als planning, piket, OTO, met name in de koude fase, overzichtelijk georganiseerd.

B. Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg, waaronder voor crisiscommunicatie

Advies UKB:

- Laat de basis set met kwaliteitsindicatoren voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie vaststellen door de algemeen besturen van de veiligheidsregio's en het landelijk beheer en ondersteuning van deze kwaliteitssystematiek borgen bij het NIPV. Deze kwaliteitsindicatoren hoeven niet te worden opgenomen in de wet.
- Laat de kernfuncties bevolkingszorg, in het kader van uniformiteit (van functienamen en functievereisten) en (landelijke) uitwisselbaarheid, wettelijk vastleggen in de daarvoor bestemde delen van de nieuwe Wet veiligheidsregio's en leg voor deze kernfuncties landelijk uniforme vakbekwaamheidseisen vast.

Reactie projectgroep:

Wij zien het als een goede ontwikkeling dat er landelijk eenduidigheid komt in kernfuncties en functienamen, dit maakt bovenregionale uitwisseling en samenwerking makkelijker.

Vaststelling van de kwaliteitsindicatoren vindt plaats in de verdere uitwerking van de Drentse actualisering bevolkingszorg.

C. Kaders en een implementatieadvies voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op vakbekwaam worden en blijven van functionarissen bevolkingszorg

Advies UKB:

- Actualiseer waar nodig de kwalificatiedossiers voor de acht kernfuncties en laat deze op uniforme wijze landelijk 'toetsen' bij het NIPV.
- Zorg voor een regionaal (E-)portfolio in het kader van vakbekwaam blijven.
- Laat landelijke profchecks ontwikkelen door het NIPV met de branche voor de acht kernfuncties in het kader van vakbekwaam blijven.
- Laat het NIPV adviseren over de mogelijkheden van het accrediteren van opleidingsinstituten en dit advies bespreken met de branche.

Reactie projectgroep:

Bij sommige collega's leeft de angst dat zij een opleiding moeten gaan volgen ondanks dat zij al jaren ervaring hebben als Officier van Dienst Bevolkingszorg (OvD Bz). Wij zien daar geen aanleiding voor in het UKB. Wel wordt er gestreefd naar een landelijk kwaliteitsniveau van de betrokkenen in bevolkingszorg, o.a. door profchecks. Hiermee wordt een professionaliseringsslag gemaakt waar wij positief over zijn.

D. Regierol algemeen bestuur veiligheidsregio's

Advies UKB:

- Richt de regie op de monitoring van de kwaliteitsindicatoren en de samenhang van de processen van bevolkingszorg met de overige onderdelen van de crisisorganisatie.
- Leg de regierol wettelijk vast en organiseer dit primair onder de verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur en leg deze in de uitvoering neer bij de veiligheidsregio.
- Wijzig de verantwoordelijkheden van de coördinerend functionaris niet. De coördinerend functionaris blijft verantwoordelijk om maatregelen en voorzieningen van gemeenten op elkaar af te stemmen en de voorbereiding op hun taken door de verschillende gemeenten te coördineren.

Reactie projectgroep:

Wij zien dit als een logisch gevolg van punt A, B en C en zien hierin geen knelpunten voor de Drentse situatie.

E. Kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit

Advies UKB:

- Stem in met het voorliggende eindvoorstel ter doorgeleiding naar de algemeen besturen van de veiligheidsregio's. Hiermee is nog altijd ruimte voor lokale inkleuring en flexibiliteit, maar worden er ook stappen gezet op het vlak van uniformiteit en harmonisatie.

Reactie projectgroep:

Wij adviseren hiermee akkoord te gaan om zo aangesloten te blijven bij landelijke ontwikkelingen en tegelijkertijd ruimte te behouden voor een Drentse inkleuring.

F. Indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de veiligheidsregio's

Advies UKB:

- De veiligheidsregio's brengen, op basis van de geschetste structurele en incidentele kosten, zelf in kaart wat de implementatie van het project voor de regio betekent. De verschillen tussen de veiligheidsregio's zijn te groot om dat als project inzichtelijk te maken. De dekking van de kosten zullen in de regio zelf gezocht moeten worden.
- Door een kwartiermaker wordt bezien welke mogelijkheden er zijn om de landelijke ondersteuning te financieren en wordt dit – indien mogelijk – georganiseerd in afstemming met de portefeuillehouder Gemeenten in het Veiligheidsberaad.

Reactie projectgroep:

Wij zien dit als een logisch vervolg van de vorige punten en zien hierin geen knelpunten voor de Drentse situatie.

G. Uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetwijziging

Advies UKB:

- Afstemming met juristen van J&V is nodig om de adviezen uit deze notitie en de richting zoals opgenomen in de contourennota om te zetten in wetteksten.

Reactie projectgroep:

Dit spreekt wat ons betreft voor zich.

Argumenten

1.1 Uniformiteit vergroot mogelijkheid voor samenwerking

Er wordt met deze werkwijze meer op elkaar afgestemd gewerkt. Dat geldt binnen Drenthe, maar ook regio-overstijgend.

1.2 Investeren op kwaliteit

Het proces bevolkingszorg verbetert door te investeren op kwaliteit van samenwerking en mensen.

1.3 Het eindadvies wordt ondersteund door de projectgroep actualisering bevolkingszorg

Zoals in bovenstaande samenvatting te lezen worden de adviespunten door de werkgroep gedeeld.

Vervolg

De Drentse projectgroep 'actualisering bevolkingszorg' gaat aan de slag met de vertaling van dit advies (het WAT) naar een Drentse werkwijze (het HOE).

Daarin wordt nadrukkelijk afstemming en samenwerking gezocht met de landelijke kwartiermaker.

In stappen kunnen verbeteracties worden ingezet. Denk hierbij aan de (her)inrichting van piketten en het aansluiten bij landelijke functiebenamingen. Er wordt verkend op welke posities lokale binding belangrijk is en waar expertises gebundeld kunnen worden op regionale schaal.

Er zullen te zijner tijd voorstellen naar het algemeen bestuur komen voor doorontwikkeling, voorzien van financiële consequenties.