

Algemeen besturen veiligheidsregio
T.a.v. de voorzitter

Inlichtingen bij
Secretaris
Veiligheidsberaad
Vertrouwelijkheid
intern veiligheidsregio's
Ons kenmerk
V023-2025
Bijlage(n)
1

Datum 16 december 2025
Onderwerp Verzoek mbt opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen Bereikt

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

De afgelopen jaren hebben we gemerkt dat de bovenregionale dreiging in hoog tempo verandert. Deze neemt toe, maar wordt ook steeds complexer. Of het nu gaat om de geopolitieke situatie, cyberdreigingen, energietransitie of klimaatrisico's; veiligheidsregio's krijgen steeds vaker te maken met grootschalige overstromingen en natuurbranden. Het is onze taak om de brandweerorganisaties hier zo goed mogelijk op voor te bereiden. Dankzij alle deskundige brandweermensen, zowel beroeps als vrijwilligers, zijn wij in staat adequate lokale en regionale brandweezorg te organiseren in de veiligheidsregio's.

De Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) heeft een onderzoek uitgevoerd naar de wijze waarop de brandweerorganisaties bovenregionaal samenwerken met elkaar, met als centrale vraag: *"In hoeverre is de visie GBO 2.0 gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?"*. Op 25 november jl. heeft de Inspectie het rapport "Grenzen bereikt" gepubliceerd¹, met als belangrijkste bevinding: "De brandweer is structureel niet in staat om op bovenregionaal of landelijk niveau grote incidenten gezamenlijk effectief te bestrijden."

Het Veiligheidsberaad en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) hebben kennisgenomen van het rapport. Er is benadrukt dat de basisbrandweezorg, wat het overgrote deel van de inzet in de veiligheidsregio's betreft, uitstekend georganiseerd is. Veiligheidsregio's zijn regionaal georganiseerd en worden voor het overgrote deel ingezet op regionale incidenten. Ze zijn lokaal verankerd en daardoor krachtige uitvoeringsorganisaties. De brandweer kan snel slagkracht organiseren in de veiligheidsregio's en is gewend te improviseren in noodsituaties. Daar zit onze kracht; dat willen we behouden. Voor het kleine(re) deel bovenregionale inzet erkennen wij dat meer uniformiteit nodig is, maar ook duidelijke afspraken met minder vrijblijvendheid. Hier hebben we zelf een stap in te zetten, maar ook het ministerie van JenV nodig als stelselverantwoordelijke.

¹ <https://www.inspectie-jenv.nl/documenten/2025/11/25/rapport-grenzen-bereikt>

Het is aan ons als 25 veiligheidsregio's om in beeld te hebben hoeveel capaciteit wij beschikbaar hebben voor bovenregionale incidenten die langdurig van aard zijn of gelijktijdig plaatsvinden. Het ministerie van JenV staat aan de lat voor een passend juridisch kader en een bovenregionale risicoanalyse, waarmee vervolgens tot gezamenlijke besluitvorming kan worden gekomen over het al dan niet accepteren van (bovenregionale) risico's en tegen welke prijs. Het is immers een illusie dat ieder risico kan (en moet) worden afgedekt. Hierover worden door het Veiligheidsberaad en de RCDV afspraken gemaakt met het departement, die aansluiten bij de toezeggingen van het ministerie aan de Tweede Kamer in haar beleidsreactie² op het inspectierapport.

Uitgangspunt in deze afspraken is dat 25 autonome veiligheidsregio's samenwerken in een stelsel van *verlengd lokaal bestuur* en er geen sprake kan zijn van (enige mate van) centralisatie.

Het Veiligheidsberaad heeft de aanbevelingen van de IJenV en het vervolg van het rapport op 12 december 2025 besproken en de RCDV gevraagd toe te zien op de uitvoering hiervan middels een bestuurlijke opdracht (zie bijlage). Voor de eerste twee aanbevelingen van het inspectierapport geldt echter dat deze binnen de verantwoordelijkheid van uw Algemeen Bestuur vallen. Daarom doe ik een dringend verzoek aan u als voorzitter veiligheidsregio om deze, in het belang van het collectief, met prioriteit op te pakken voor uw eigen veiligheidsregio. Dit betreft de volgende acties:

1. Ga direct aan de slag met de uitvoering van de eerder – op basis van de visie GBO 2.0 – gemaakte afspraken voor het grootschalig en specialistisch optreden.
2. Zorg voor een actueel overzicht van slagkracht van de eigen regio, dat actief wordt bijgehouden, zodat te allen tijde inzichtelijk wordt gemaakt welke bijstand kan worden geleverd aan andere regio's.

Inmiddels is een ambtelijk programma gestart met de uitwerking van de aanbevelingen en wordt hierover periodiek teruggekoppeld in de RCDV. Het is daarom belangrijk dat er actief wordt bijgedragen aan het aanleveren van de benodigde informatie. Indien er redenen zijn waarom de bovengenoemde aanbevelingen niet geïmplementeerd kunnen worden in uw regio, verzoek ik u deze te delen met uw RCDV-vertegenwoordiger. Vanuit een gezamenlijk belang zal dan gekeken kunnen worden of andere regio's kunnen bijdragen aan een oplossing. Op deze manier kunnen we er samen voor zorgen dat wij voor de zomervakantie 2026 een beeld hebben van de bovenregionale slagkracht van de brandweer en het gesprek met het ministerie kunnen voeren over de daadwerkelijke en gewenste capaciteit t.b.v. de bovenregionale inzet in Nederland.

Graag benadrukken wij nogmaals hoezeer wij de inzet en professionaliteit van zowel de vrijwilligers als beroepsbrandweermensen in onze organisaties waarderen. Dankzij die inzet - en onze gezamenlijke inspanning vanuit de Algemeen Besturen - kunnen wij het

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/11/25/tk-beleidsreactie-op-inspectiebrieven-rampenbestrijding-en-brandweertzorg-caribisch-nederland-en-ghor-en-inspectierapport-bovenregionaal-grootschalig-en-specialistisch-brandweeroptreden>

bovenregionaal optreden even professioneel gaan inrichten als de lokale en regionale basisbrandweezorg.

Wij bedanken u dan ook alvast hartelijk voor uw bestuurlijk commitment aan het verder professionaliseren van onze brandweerorganisaties.

Met vriendelijke groet,



Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad



Jack Mikkers
Portefeuillehouder Brandweer